



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
Split

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu po sucu ovog suda, Ivanki Marasović Duvnjak, kao suca pojedinca, u pravnoj stvari predlagatelja H., P. ured S., OIB:, S., Z. 117a naspram predloženice pod 1. N. C., OIB:, S. 22, 21202 D., sada sa boravištem u Z. u P., O. 77, 34000 P., predloženika pod 2. A. P., OIB:, Č. R. 2, 21310 O., sada sa boravištem Z. u G., U. s. ž. 15, ... G. i mldb. predloženika pod 3. D. P., OIB:, S. 22, 21202 D., zastupan po posebnoj skrbnici T. P., iz C. za p. s., P. u S., G. 26a, radi lišenja prava na roditeljsku skrb, na ročištu održanom dana 15. travnja 2026.g. u nazočnosti pun. predlagatelja M. Č., dipl. pravnice i posebne skrbnice mldb. predloženika pod 3. T. P., a objavljenog dana 27. svibnja 2026.g.,

riješio je

Predloženica pod 1. N. C., OIB: i predloženik pod 2. A. P., OIB: lišavaju se prava na roditeljsku skrb u odnosu na mldb. predloženika pod 3. D. P., OIB:

Obrazloženje

1. Kod ovog suda je dana 25. studenog 2025.g. zaprimljen prijedlog predlagatelja naspram predloženika radi donošenja rješenja o lišenja prava na roditeljsku skrb. U prijedlogu se navodi da je rješenjem O. s. u S., poslovni broj R1 Ob-176/21 od 3. rujna 2021. godine roditeljima N. C. i A. P. izrečena mjera oduzimanja prava na stanovanje s maloljetnim djetetom D. P., te su roditelji lišeni prava na svakodnevnu skrb o djetetu (točka I. izreke rješenja). Predmetnim rješenjem da je mldb. D. P. povjeren na svakodnevnu skrb udomiteljskoj obitelji A. i A. B. u K. Š., P. S. 47 (točka II. izreke rješenja). Mjera iz točke I. predmetnog rješenja određena je u trajanju od godine dana (točka VI. Izreke rješenja). Rješenjem O. s. u S., poslovni broj R1 Ob-721/22 od 8. prosinca 2023. godine da je utvrđeno mirovanje ostvarivanja roditeljske skrbi predloženice pod 1. N. C. u odnosu na mldb. dijete D. P. (točka I. izreke). Predloženiku pod 2. A. P. da je oduzeto pravo na stanovanje s mldb. D. P. te da je isti lišen prava na svakodnevnu skrb o djetetu (točka II. izreke). Mldb. D. P. da je predmetnim rješenjem povjeren na svakodnevnu skrb udomiteljskoj obitelji A. i A. B., K. Š., P. S. 47 (točka III. izreke rješenja). Mjera kojom se predloženik pod 2. lišava prava na svakodnevnu skrb o djetetu da je izrečena u vremenskom trajanju do godine dana (točka VI. Izreke rješenja).

Obzirom na dugogodišnje praćenje obiteljske situacije i kronologiju cjelokupnih događaja, opažanjima mldb. djeteta u udomiteljskoj obitelji, izvješćima udomiteljice, te uvidom u postojeću dokumentaciju stručni tim da je procijenio kako je potrebno u odnosu na roditelje N. C. i A. P. predložiti sudu izricanje mjere lišenja prava na roditeljsku skrb radi zaštite interesa mal. D. P..

Nadalje se navodi da majka N. C. ima prijavljeno prebivalište na adresi S. 22, D. ali na toj adresi kako ne prima poštu. Prema najnovijim saznanjima nadležnog Zavoda, N. C. da se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u Z. u S.. S majkom da je dana 15. rujna 2025. godine obavljen razgovor u prostorijama Z. u S. te da je ista upoznata s pokrenutim postupkom lišenja roditeljske skrbi. Istaknula je kao nikada nije ostvarila susret s mal. D. P. jer da nije imala uvjete za preuzimanje skrbi o mal. djetetu.

Otac A. P. da se također nalazi na izdržavanju kazne zatvora u Z. u G. te je očekivani istek kazne 16. veljače 2026. godine. Institutom pravne pomoći od HZSR, Područnog ureda G. da je zatraženo da se oca A. P. upozna s pokrenutim postupkom lišenja roditeljske skrbi te da je otac A. izjavio kako se ne slaže s pokrenutim postupkom te da želi da dijete i nadalje bude smješteno u udomiteljsku obitelj. Otac A. P. da je ostvario ukupno tri susreta s mldb. djetetom a u posljednje tri godine kako nije ostvario niti jedan susret. Roditelji N. C. i A. P. od rođenja mldb. djeteta kako nisu ni pokušali stvoriti uvjete za zajednički suživot s mal. djetetom niti za to pokazuju interes, ne informiraju se o mldb. djetetu niti su na bilo koji način uključeni u njegov život.

Slijedom navedenog predlagatelj predlaže da sud donese rješenje kojim će se roditelji N. C. i A. P. lišiti prava na roditeljsku skrb u odnosu na mldb. dijete D. P..

2. Sud je za potrebe ovog postupka, temeljem odredbe čl. 487. ObZ-a rješenjem R1 Ob-1039/2025-2 od 26. studenog 2025.g., mldb. D. P., OIB:, rođenogg., imenovao posebnog skrbnika iz C. za p. s., P. u S., u osobi T. P., a radi zaštite njegovih prava i interesa u ovom postupku i istim rješenjem naznačio da je poseban skrbnik mldb. djeteta u svemu dužan postupati sukladno odredbi iz čl. 240 st.2 ObZ-a tj. odmah se odazvati pozivu suda da sudjeluje u postupku kao zastupnik djeteta te zastupati interese djeteta u ovom postupku za koji je imenovan, obavijestiti dijete o predmetu spora, tijeku i ishodu na način koji je primjeren dobi navedenog djeteta, razgovarati s roditeljem ili drugim osobama koje su djetetu bliske, ako to smatra potrebnim ili ako ga na to obveže sud.

3. U tijeku postupka sud je izveo dokaze pregledom izvješća o djetetu i roditeljima HZSR PU S., Klasa: 552-06/25-09/1, Urbroj: 139-133-06-29-25-11 od 13. studenog 2025.g., rješenje O. s. u S. poslovni broj R1 Ob-176/2021-23 od 3. rujna 2021.g., rješenje O. s. u S. poslovni broj R1 Ob-721/2022-36 od 8. prosinca 2023.g.

4. Prijedlog predlagatelja za lišenje prava na roditeljsku skrb predloženicima pod 1. i pod 2. je osnovan.

5. Odredbom čl. 170. ObZ-a (Narodne Novine 103/15, 98/19, 47/20, 49/23, 156/23, dalje ObZ) propisano je da će sud roditelja lišiti prava na roditeljsku skrb u izvanparničnom postupku kada utvrdi da roditelj zloupotrebljava ili grubo krši roditeljsku odgovornost, dužnost i pravo.

6. Odredbom čl. 171. st. 1. toč. 3. i 4. ObZ-a propisano je da osim u slučaju iz čl. 170 ovog članka sud u izvanparničnom postupku roditelja može lišiti prava na roditeljsku skrb ako na temelju izvješća CZSS proizlazi da roditelj ne poštuje mjere, odluke i upute koje radi zaštite prava i dobrobiti djeteta prethodno donio CZSS ili sud, zatim da bi povratak djeteta u obitelj nakon provedene mjere za zaštitu prava i dobrobiti djeteta predstavljao ozbiljnu opasnost za djetetov život.

7. Odredbom čl. 172. st. 2. propisano je da je CZSS uz prijedlog za lišenje prava na roditeljsku skrb dužan sudu dostaviti izvješće i procjenu na kojima temelji svoj

zahtjev, a državni odvjetnik za mladež, pravomoćnu presudu, na temelju koje je roditelj osuđen za kaznena djela iz čl. 171 toč. 5. ovog Zakona.

8. Odredbom čl. 174 st. 1 propisano je da će sud rješenjem o lišenju prava na roditeljsku skrb odlučiti i o ostvarivanju osobnih odnosa sa djetetom, ako je to u iznimnim okolnostima potrebno i ako to predlaže dijete ili roditelj koji se lišava prava na roditeljsku skrb.

9. Stavkom 2. istog zakona propisano je da će sud rješenjem o lišenju prava na roditeljsku skrb odlučiti i o uzdržavanju djeteta od strane roditelja ako je to posebni skrbnik djeteta ili CZSS u ime djeteta zahtijevala.

10. Među strankama nije sporno da mldb. D. P., rođeng., od majke predloženice pod 1. N. C. i oca predloženika pod 2. A. P..

11. Nije ni sporno da je rješenjem O. s. u S. poslovni broj R1 Ob-176/2021-23 od 3. rujna 2021.g. predloženici pod 1. N. C. i predloženiku pod 2. A. P. izrečena mjera oduzimanja prava na stanovanja sa mldb. djetetom mldb. D. P. te su predloženici pod 1. i pod 2. lišeni prava na svakodnevnu skrb o mldb. djetetu (toč. I. izreke). U točki II. izreke određeno je da mldb. D. P. povjerava na svakodnevnu skrb udomiteljskoj obitelji A. i A. B., u K. Š., P. S. 47. U točkama III. i IV. izreke određeni su osobni odnosi majke N. C. sa mldb. djetetom svake prve nedjelje u mjesecu od 17,00 sati do 18,00 sati u prisutnosti udomitelja A. B. i A. B. i pod nadzorom stručne osobe koju će imenovati CZSS Solin, a osobni odnosi oca A. P. sa mldb. sinom D. P. da će se ostvarivati svake prve subote u mjesecu od 17,00 sati do 18,00 sati u prisutnosti A. B. i A. B. i pod nadzorom stručne osobe koju će imenovati C. S.. Naloženo je roditeljima da obavještavaju nadležni C. S. o svakoj promjeni adrese (toč. V. izreke). U točki VI. izreke određeno je da se mjera izriče u trajanju od godinu dana kao i da žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa njegovu ovrhu (toč. VII. izreke).

12. Uvidom u rješenje O. s. u S. , poslovni broj R1 Ob-721/2022-36 od 8. prosinca 2023.g. utvrđeno je mirovanje ostvarivanja roditeljske skrbi predloženice pod 1. N. C. u odnosu na mldb. dijete D. P. (toč. I. izreke rješenja). U točki II. izreke, predloženiku pod 2. A. P. oduzeto je pravo na stanovanje sa mldb. sinom D. P. i isti je lišen prava na svakodnevnu skrb o mldb. djetetu. Mldb. D. P. povjeren je na svakodnevnu skrb udomiteljskoj obitelji A. B. i A. B. u K. Š., P. S. 47. Određeni su osobni odnosi oca A. P. sa mldb. D. P. i to svake prve subote u mjesecu u trajanju od sat vremena, na neutralnom javnom prostoru u prisutnosti udomitelja A. B. i A. B. i pod nadzorom stručne osobe koju će imenovati nadležni HZSR (toč. IV. izreke). Naloženo je predloženiku A. P. da obavještava nadležni H. o svakoj promjeni adrese (toč. V. izreke). Mjera je izrečena u trajanju od jedne godine te da žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa njegovu ovrhu (toč. VII. izreke).

13. Pregledom izvješća o djetetu i roditeljima H. z. za s. rad, P. u. S. od 13. studenog 2025.g. utvrđeno je da je isto sastavljeno temeljem dostupne dokumentacije P. u. S., razgovora sa majkom N. C., opažanja mldb. D. P. u udomiteljskoj obitelji, razgovora sa udomitelja, te izvida na adresi stanovanja udomitelja.

Ranije majka N. C. da nije bila dostupna za razgovor sa djelatnicima Z., a naknadno se saznaje da se majka nalazi na izvršenju kazne zatvora u S.. Sa majkom da je obavljen razgovor u prostorijama Z. u S. prilikom čega je upoznata sa navedenim postupkom.

U izvješću se navodi da je N. C. prijavljena je na adresi D., S. 22, gdje se pošta ne zaprima. Majka mldb. dijete da nije vidjela od trenutka kada je samostalno napustila rodilište, te do dana današnjeg kako nije pokazala bilo kakav interes za mldb. dijete, njegovo psihofizičko zdravlje i ostalo.

U postupanju nadležnog Z. u navedenom predmetu, otac A. da je pozvan je na razgovor za 18. kolovoza 2022.g., za 19. kolovoza 2022.g. i za 29. kolovoza 2022.g. Na višekratne telefonske poziva od strane nadležnog Zavoda se nije javljao. Kontaktiran je preko voditeljice mjere nadzora nad kontaktima s kojom inače ostvaruje uredno kontakt, ali se na ponuđene termine za obradu nije odazvao.

Dana 29. kolovoza 2022.g. A. P. telefonski da se javlja u ovaj P. ured, sat i pol nakon zakazanog termina. Ispričava se na kašnjenju i kao razlog navodi to što je otišao po „N.“ kako bi i ona došla s njim. Obzirom da govori o majci mldb. D. P. s kojom da nije ostvaren kontakt unatrag dvije godine, A. da je rečeno da se slobodno upute i zajedno dođu na razgovor sa stručnim suradnicama. Rekao je da kreću, ali da se u Centar ipak nisu pojavili, ni jedno ni drugo. Dakle, psihologijsku obradu roditelja da nije bilo moguće provesti.

N. C. i A. P. da su bili u izvanbračnoj partnerskoj vezi koja je trajala nekoliko godina i u kojoj je rođen mldb. D.. Oboje partnera iz ranijih izvanbračnih veza da imaju djece. A. da ima sina u odnosu na kojeg je lišen roditeljske skrbi i dječak je posvojen. N. iz ranije izvanbračne veze da ima troje djece koja su roditeljima oduzeta i povjerena na odgoj i čuvanje N. roditeljima. Također, s partnerom I. O., N. da ima mldb. dijete koje je povjereno na odgoj i čuvanje u udomiteljsku obitelj. Podaci za anamnezu da su dobiveni u kontaktima sa roditeljima u Zatvoru, uvidom u postojeću dokumentaciju te da je od nadležnog P. ureda O. zatražena socijalnu anamnezu za A. P..

Majka N. C. rođena je u S. u potpunoj obitelji s dvoje djece. Otac Ž. C. r. radio je kao ing. građevine, sada da je u mirovini. Majka I. r. ... da je radila kao NKV radnica u „D.“, sada da je nezaposlena. Roditelji da su preuzeli skrb o N. djeci iz njene izvanbračne veze s Z. D. koja je trajala oko 10-tak godina i u kojoj je rođeno troje djece. Sin N. r.g., kći L. r.g., a mal. J. r.g. Djeca da su urednog zdravlja, dobri učenici, a N. da je uspješan u nogometu. Otac djece, Z. D., da je još kao maloljetnik imao poteškoća u ponašanju, završio je četiri razreda osnovne škole, te da se javljao i kao maloljetni počinitelj kaznenih djela. I dalje da živi stihijski, nezaposlen, neuključen je u skrb o djeci. N. sestra Ž. r. kako je završila srednju prometnu školu, udana, majka dvoje djece, urednog funkcioniranja, živi u P. kod T.. N. da je završila osnovnu školu, a srednju kemijsku prekinula je u prvom razredu. Već tada počinje konzumirati dostupna sredstva ovisnosti koja je povremeno koristila sve do 2005. Navodno od tada da konzumira alkohol u većim količinama, a što je razvidno iz stručnog mišljenja C. S. iz 2012.g. N. da je stalno živjela stihijski, sklona skitnji, alkoholiziranju, a i kaznenim djelima. Radi razbojstva da je bila i zatvorski kažnjavana. U periodu 2012.g. do 2013.g. kako je bila na izvršavanju zatvorske kazne u K. u P.. Po izlasku iz zatvora nastavlja s ranijim stilom funkcioniranja, upoznaje se s I. O. te s njim da započinje izvanbračnu zajednicu. Nakon saznanja da je trudna, te zbog procjene da neće biti u mogućnosti preuzeti skrb o djetetu, s njom u C. da je obavljen razgovor 9. prosinca 2014.g., a radi zbrinjavanja nje i djeteta po porodu. Iako je obećala suradnju, da se nije odazivala na ponovne razgovore. Psihološke značajke i kapaciteti da su procijenjeni ranije na temelju uvida u cjelokupno funkcioniranje majke i kroz rad sa stručnim osobama do tada. Majka N. kako je djelovala prosječnih intelektualnih kapaciteta, tijekom kontakta da je bila slabije verbalizacije i nešto se inferiornije postavljala u odnosu na Ivicu. Uočavaju se smetnje koncentracije i pažnje, procjenjuje se impulzivnom, društvenom, nedovoljno samokritičnom, slabije je prosuđivala realitet, pa je stoga bila sklona ulaziti u rizične situacije. Procijenjena je nižeg samopouzdanja, kao osobnost nestrukturirana, pa tako provodi vrijeme neorganizirano, stihijski. Znala je ranije verbalizirati spremnost za pozitivne životne promjene, ali nikad da nije pokazala konkretnu realizaciju iskazanog.

Nakon više razgovora u kojima su i N. i I. O. pokazivali agresivnost, N. da je odlučila da će prihvatiti smještaj za sebe i dijete, mldb. A. O., u D. za d. „M.“, dok se ne obavi cjelokupna procjena roditeljskih kapaciteta. Smještaj da je realiziran po otpustu iz rodilišta, dana 13. ožujka 2015.g. Praćenjem od strane stručnog tima doma kako su dobivane pozitivne informacije o majčinom funkcioniranju.

U odnosu na dijete je bila brižna, samostalna. Prostor u kojem je boravila da je održavala uredno, suradnja sa članovima stručnog tima uredna. Otac djeteta da je u početku dolazio u posjete u domu, da bi se kasnije uglavnom viđali izvan doma jer bi majka s djetetom izlazila. Ubrzo je II. policijska postaja S. prijavila da su roditelji u alkoholiziranom stanju remetili javni red i mir, da je s njima bilo i mldb. dijete te da je odmah donesena odluka da se mldb. A. povjerava na odgoj i čuvanje dječjem domu „M.“ S., a za majku da je smještaj prekinut. N. da se od tada nije interesirala za dijete. Maloljetna A. O. da je odlukom O. s. povjerena na odgoj i čuvanje udomiteljskoj obitelji M. B. S..

Danag. u s. rodilištu da je rodila peto dijete, mldb. A. P.. Nakon rođenja djeteta da je dobivena obavijest Rodilišta KBC F. da je majka rodila prije termina te da je trudnoća bila nekontrolirana. Dijete da je zadržano na odjelu neonatologije. Prvo testiranje urina djeteta kako je pokazalo da je pozitivan na metadon. Majka N. da je na vlastito traženje otpuštena iz bolnice 5. srpnja 2020.g. i od tada pa sve do danas da se nije informirala o djetetu kako u bolnici tako i nakon što je dijete otpušteno. Djelatnici Podružnice da su preuzeli dijete iz bolnice te da je dana 4. kolovoza 2020.g. smješteno u D. dom „M.“. Tražeći informacije od navedene ustanove stručni tim Zavoda da saznaje kako mldb. Dina nisu posjetili roditelji, a nisu niti telefonom tražili informacije o djetetu. Prilikom posjete stručnih suradnica ovog Centra u Z. u S., dana 15. srpnja 2020.g. majka da je dala suglasnost da se mldb. D. smjesti u dom, a niti jednom riječi da nije spomenula kći A.. Od tada da se ne interesira za mldb. djecu. Navela je da bi po izlasku iz zatvora stanovala u S. ili u D. o čemu da će se dogovoriti sa I. O.. Međutim, bitno da je istaknuti da je izvršen očevid na terenu kako u S. tako i u D.. Oba objekta da su neuvjetna za život, nema osnovnog namještaja, isključena je struja, nema vode i sl. Dakle, radi se samo o formalnoj prijavi bez stvarnog stanovanja. O njenom trenutnom boravištu da nemamo nikakvih saznanja.

Otac A. P. da je rođen je u S., u Nj., od roditelja B. i M. P.. Anamnestički podaci da su dobiveni od Područnog ureda O. koji je mjesno nadležan za njega. A. da potječe iz nepotpune obitelji. Roditelji da su nakon njegovog rođenja sklopili bračnu zajednicu koja je naknadno prestala razvodom braka. Osim njega da je u braku rođen i A. P.. Majka M. P. rođenag. da je živjela u Nj., kao i brat A.. Prema A. navodima, majka M. da je umrla, a i otac B. iste godine. A. da je navodio kako nikada nije bio u kontaktu sa ocem i prema saznanjima PU O., niti sa bratom. Do desete godine života o A. da se brinula baka po majci R. Š. iz Č.. Imenovana da je bila duševni bolesnik te da je kasnije od 11. veljače 2004.g. bila smještena u udomiteljsku obitelj, sve do smrti 20. veljače 2015.g. A. da je završio srednju školu za zanimanje tesara u Nj.. Odrastao je uz baku i majku, a nikada nije upoznao oca. U H. se doškolovao preko sveučilišta A. za zanimanje računalnog operatera. U Nj. da je boravio do svoje 27 godine kada je deportiran. Navodi da je u kontaktu sa bratom. Zadnje prebivalište da mu je bilo u O., N. s., kod prijatelja A. Č. kojega je upoznao u zatvoru, a iznajmljivao je stanove u S.. Radio je na građevinskim poslovima, a navodi da mu šef nije isplaćivao plaću. Razmišljao je o povratku u Nj. gdje bi pretpostavlja, i dalje radio na građevinskim poslovima. Ističe žalost zbog smrti majke. Na odsluženju kazne zatvora da je upućen zbog navodnih djela krađe. Negira ovisnosti. Iz bivše izvanbračne veze sa K. P. da ima dijete, mldb. D. P. rođenug. Prema

saznanjima, Klaudija da je osoba sklona asocijalnim oblicima ponašanja, ovisnica o drogama, više puta kažnjavana zatvorskim kaznama u H. i u Nj.. Oboje, i K. i A. da su se pokušali liječiti u više navrata, no oboje da su u tome bili neuspješni. Roditelji da su sudskom odlukom lišeni roditeljske skrbi te da je djevojčica posvojena 3. prosinca 2015.

A. da je osoba sklona asocijalnom ponašanju. Liječeni je ovisnik o opojnim drogama, a u nekoliko navrata je evidentiran kao počinitelj kaznenih djela krađe. Početkom 2011. je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 6 godina, a stupio je na izdržavanje kazne 12. studenog 2011.g. Isti je po odsluženju zatvorske kazne dana 19.12.2018. zatražio od PU O. jednokratnu novčanu pomoć, a od 21. prosinca 2018.g. da mu je priznato pravo na zajamčenu minimalnu naknadu i ugroženog kupca energenata, sve do 21.3.2020. kada je istom prestalo pravo zbog neodazivanja pri službi za zapošljavanje i nadležnom PU. Ponuđeno mu je da se uključi u program resocijalizacije ovisnika, no isti je uključivanje odbio. Djelatnici PU S. da su ostvarili prvi kontakt sa ocem u Z. u S. dana 15. srpnja 2020.g. Otac da se suglasio s prijedlogom da po izlasku iz rodilišta mlmb. djeteta da bude smješteno u D. za d. M. dok se ne pronađe odgovarajuća udomiteljska obitelj.

Mldb. D. P. rođen jeg. Prvo testiranje urina djeteta da je pokazalo da je pozitivan na metadon. Zadržan je na neonatologiji mjesec dana. Majka N. da ga je napustila u rodilištu 5. srpnja 2020.g. i od tada pa sve do danas da se nije informirala o djetetu. Djelatnici ovog PU kako su preuzeli dijete iz bolnice te da je dana 4. kolovoza 2020.g. smješteno u D. d. „M.“. Tražeći informacije od navedene ustanove saznajemo da mlmb. D. nisu posjetili roditelji, a da nisu niti telefonom tražili informacije o djetetu. Također da se saznaje da se dijete uredno razvija, da je bio uključen u fizikalne vježbe, da se ultrazvukom pratio mozak zbog ciste u desnom dijelu komore. Sa potencijalnom udomiteljskom obitelji mlmb. D. da je upoznat 18. prosinca 2020.g. Uz nazočnost stručnih osoba, psihologa, pravnika i tima za udomiteljstvo, maloljetni D. da je veselo reagirao. Tada da su potencijalni udomitelji, A. i A. B., počeli ostvarivati svakodnevne kontakte sa djetetom kako bi mu se približili i počeli razvijati odnos. A. B. da je od 18. prosinca 2020.g. izdana dozvola za obavljanje tradicionalnog, nesrodničkog udomiteljstva za jedno dijete bez odgovarajuće roditeljske skrbi na vrijeme od pet godina. Dana 1. veljače 2021.g. O. s. u S. da je upućen prijedlog radi donošenja odluke o oduzimanju prava roditeljima na stanovanje s djetetom i povjeravanje svakodnevne skrbi o djetetu udomiteljskoj obitelji. Rješenjem O. s. u S. R1Ob-176/2021-23, od dana 3. rujna 2021.g. dijete da je povjereno na odgoj i čuvanje udomiteljskoj obitelji A. B..

Od srpnja 2020. do srpnja mjeseca 2022. N. C. i A. P. da se nisu interesirali vezano uz mlmb. dijete. Nakon izlaska iz zatvora u srpnju 2022.g. otac da se obraća ovom PU i iskazuje želju za viđanjem djeteta. Isto da mu je omogućeno uz nadzor treće stručne osobe, a termin da je predviđen za prvu subotu u mjesecu.

Dana 18. kolovoza 2022.g. izvršen je terenski izvid na adresi P. S. 47, K. Š., gdje stanuju A. i A. B., zajedno s udomljenim mal. D. P.. Obitelj stanuje u obiteljskoj kući, na prvom katu, s tim da roditelji T. B. stanuju u prizemlju. Stambeni prostor je dovoljno velik, novoadaptiran, uredan, ugodan i opremljen svime potrebno za suvremen život. Stan se sastoji od dvije spavaće sobe, kupaonice i većeg zajedničkog prostora kuhinje, blagovaonice, dnevnog boravka. U dnevnom boravku da su D. igračke, uredno pospremljene. Mldb. dijete da ima vlastitu, prikladno uređenu sobu koja se koristi za igru, jer da se nakon što je bolovao od COVID-a naviknuo spavati s majkom te još uvijek spava s njom. Atmosfera prilikom razgovora da je topla i ugodna. Mldb. D. da se opaža u interakciji s udomiteljima. Uočava se izražen motorički nemir što

potvrđuju i udomitelji te kazuju da je mal. D. iznimno živahno dijete koje zahtjeva dosta energije. Prilikom posjeta stručnih djelatnica mldb. D. spontano prilazi svima, pokazuje igračke, odgovara na pitanja. Mal. D. da je u kontaktu emocionalno toplo dijete, pristupačan, otvoren, neselektivno taktilan, zainteresiran i prije svega zaigran. Od udomitelja da se saznaje da se kod mal. D. uočavaju određena odstupanja u razvoju. Bio je u redovnom tretmanu fizijatra te da su otklonjene motoričke teškoće, pa je trenutno samo u praćenju. Koristi veći broj riječi, ali da ih još uvijek ne slaže u rečenice. Udomiteljica da uočava i opisuje ponašanja iz spektra ADHD-a. Utvrđene su mu ozbiljnije teškoće u području vida, te da su mu udomitelji izradili naočale s velikom dioptrijom, na koje se mal. dijete trenutno privikava. Upravo zbog lošeg vida sklon je spoticanju i ozljeđivanju, pa je potrebno biti na dodatnom oprezu kada je u nekontroliranim uvjetima. Zbog toga ga udomiteljica nije sklona ostavljati drugim osobama od povjerenja na čuvanje, jer ju je strah od mogućih ozljeda. Interesirali su se za upis u vrtić, jer kako udomiteljica ističe, smatra potrebnim da se mldb. D. socijalizira da sa vršnjacima, ali da nije im odobren upis zbog nedovoljnog broja bodova. A. da nije zaposlena pa joj nije ni problem cijeli dan brinuti o djetetu. A. navodi da mldb. D. da ima uredan ritam spavanja i hranjenja. Ne odbija namirnice, da nisu uočene alergije, da je samostalan pri hranjenju. Voli crtati, voli se kupati i voli biti na zraku, posebno s njom u vrtu. Udomitelji da su prilagodili i do detalja uredili prostranu okućnicu koja djetetu služi kao sigurna oaza za igru i istraživanje. A. navodi kako čak planira promijeniti travu koja je uredno njegovana na površinama ispred kuće te zasaditi djetelinu, a sve kako mal. D. ne bi grizli komarci. Udomitelji da se jako trude i u potpunosti su usmjereni na osiguravanje sigurnog i poticajnog okruženja za dijete. Oboje da su mu jednako privrženi. Toni da radi u H. v. i odsutan je svako drugi tjedan u trajanju od tjedan dana. Supružnici B. da imaju i psa koji živi s njima, ali je prostor u kojem boravi ogradom odijeljen.

Od udomitelja da se saznaje da se susret mldb. D. s ocem A. P. održao jednom. A. da je na dogovor kasnio ispričavajući se gužvom u prometu. Oboje udomitelja je steklo dojam da je isti bio zabrinjavajuće usporen, „umrtvljen“ i zbunjen. Sumnjali su da je „pod utjecajem“ i izrazili su brigu o tome da zbog svog životnog stila, ne bi zarazio mldb. dijete prijenosnim bolestima poput COVID-a i sl. Uočili su da je sa sobom imao veću torbu te su zaključili da vjerojatno živi kao beskućnik. Nakon susreta, A. da se udomiteljici javio porukama u dva navrata moleći da mu se pošalju slike djeteta od rođenja te se kasnije zahvaljivao na poslanim fotografijama.

Obzirom na nesuradnju s ovim Centrom kao i informacije koje nadležni Zavod ima o ranijem socijalnom i roditeljskom funkcioniranju N. C. i A. P., psihologijska procjena je da roditelji nemaju potreban kapacitet za adekvatnu skrb o mal. djetetu. Slijedom svega navedenog, mišljenje psihologa je kako je u interesu djeteta da nastavi živjeti u udomiteljskoj obitelji B., te da je roditeljima potrebno oduzeti pravo na stanovanje s djetetom.

Dana 30. kolovoza 2022.g. O. s. u S. da je dostavljen prijedlog da se roditeljima N. C. i A. P. oduzme pravo na stanovanje te da se mal. D. i dalje povjeri na svakodnevnu skrb u udomiteljsku obitelj A. B.. Predlagalo se da otac A. P. ostvaruje osobne odnose s djetetom prvu subotu u mjesecu, u trajanju od sat vremena, na neutralnom javnom prostoru, u prisutnosti treće osobe koju će imenovati ovaj Područni ured. Također, predložilo se da se majci N. C. zabrane susreti s mal. djetetom.

Dana 25. studenog 2022.g. nadležni Zavod da je zaprimio rješenje O. s. u S. poslovni broj R1 Ob-721/22, kojim da se vraća predlagatelju prijedlog radi ispravka. Naloženo je predlagatelju da ispravi i dopuni prijedlog na način da označi točnu adresu

N. C. i A. P., a obzirom da pismena upućena od strane nadležnog suda nisu zaprimljena.

Za dan 24. travnja 2023.g. s A. P. da je telefonskim putem dogovoren dolazak u PU, na koji da se ipak nije odazvao. Ponovno da je pozivan i dogovoren je dolazak za 18. svibnja 2023.g. Na ovaj susret i razgovor da se odazvao. Svoje nedolaske je opravdao činjenicom da je od kraja studenog 2022.g. do kraja veljače 2023.g. da je bio u Zatvoru, te da je ponovno priveden početkom ožujka 2023.g. u istražni zatvor koji je trajao tri tjedna. Isto tako navodi da je izradio osobnu iskaznicu 20.4.2023. s prijavljenim prebivalištem na adresu P. u. O., Č. R. 2. ali da boravi u S. na adresi V. 9. U svojim navodima otac da izražava želju vidati dijete, navodi da trenutno radi na građevini, a pogledom na njegove ruke je očito da se ne bavi tim poslom jer su savršeno uredne i njegovane te ne odaju dojam opisanih radnji. Isto tako navodi da se sprema sa nekom slovenskom firmom poći raditi u I. jer je dosta dužan. Ono što je očito u kontaktu sa imenovanim jeste da je usporen, ne nekoliko trenutaka je i zaspao dok je uzimana izjava na zapisnik, a pravda se time da je „cijelu noć putovao iz Š.“. Zaključuje se da postoji osnovana sumnja da je otac A. pod utjecajem opojnih sredstava te mu je naloženo da od svoje liječnice zatraži uputnicu za testiranje na sredstva ovisnosti u krvi i urinu na Odjelu za sudsku medicinu pri KBC S. te da se isti dan testira i dostavi nam nalaz. Do današnjeg dana da nije nalaz dostavljen.

Dana 12. veljače 2024.g. da je zaprimljeno rješenje O. s. u S. poslovni broj R1 Ob-721/2022-36, kojim da se utvrđuje mirovanje ostvarivanja roditeljske skrbi predloženice N. C., u odnosu na mldb. D. P.. Predloženiku A. P. da se oduzima pravo na stanovanje s mal. D. P. i isti se lišava prava na svakodnevnu skrb o djetetu. Mal. D. P. se povjerava na svakodnevnu skrb udomiteljskoj obitelji A. B. i A. B. Osobni odnosi oca A. P. s mal. D. P. ostvarivat će se svake prve subote u mjesecu u trajanju od sat vremena na neutralnom javnom prostoru u prisutnosti udomitelja A. i A. B. i pod nadzorom stručne osobe koju će imenovati nadležni H..

Dana 18. kolovoza 2025.g. po službenoj dužnosti da se pokreće postupak lišenja prava na roditeljsku skrb za roditelje N. C. i A. P. u odnosu na njihovo zajedničko mldb. dijete D. P.. Nadležni Z. da je došao do saznanja da se N. C. nalazi na izdržavanju kazne zatvora u Z. u S. Službenim putem da je zatraženo da se djelatnicima ovog PU odobri posjet Z. u S..

Dana 15. rujna 2025.g. u prostorijama Z. u S. da je obavljen razgovor s N. C.. Ista da je na zapisnik upoznata o gore navedenom postupku. Upitana je vezano za ostvarivanje susreta s djetetom te izjavljuje da nikada nije ostvarila susret s mldb. D. jer da nije imala uvjete o preuzimanju skrbi nad njim, a da također nije imala nikakvu podršku A. P.. Izjavljuje da se nalazi na izdržavanju kazne zatvora do 9. listopada 2025.g., a da zatim ostaje i dalje na izdržavanju kazne za drugo počinjeno djelo, a za koje da joj je izrečena kazna zatvora u trajanju od jedne godine, ali da će joj se uračunati boravak u Z. od dana 11. ožujka 2025.g.

A. P. da su višekratno upućivani telefonski pozivi, ali bezuspješno. Službeni poziv da nije bilo moguće uputiti na adresu stanovanja istog jer da je prijavljen na adresu P. ureda O., Č. r. 2, O.. Dana 29. rujna 2025.g. da je upućen dopis Upravi za zatvorski sustav i probaciju u kojem da se traži informacija je li se A. P. nalazi u istražnom zatvoru. Dana 8. listopada 2025.g. zaprimljen je odgovor Uprave za zatvorski sustav i probaciju, da se A. P. nalazi na izdržavanju zatvorske kazne u Z. u G. te da je očekivani istek kazne 16. veljače 2026.

Dana 8. listopada 2025.g. da je obavljen terenski izvid na adresu A. B. i A. B., udomitelja mldb. D. P.. Stambeni prostor obitelji da je prostran i uredno održavan. Mldb. D. da spontano prilazi djelatnicima, samoinicijativno da pokazuje svoju spavaću

sobu koju su mu nedavno udomitelji preuredili. Dijete da je ranije spavalo s udomiteljicom dok sada spava u svojoj sobi. Atmosfera prilikom razgovora je topla i ugodna. Mldb. D. da opaža u interakciji s udomiteljima. Uočava se izražen motorički nemir što potvrđuju i udomitelji te kazuju da je mldb. D. iznimno živahno dijete koje zahtjeva dosta energije. Prilikom posjeta stručnih djelatnica, mldb. D. kako spontano prilazi djelatniku, pokazuje igračke te kako ga poziva na igru. Mldb. D. da je u kontaktu emocionalno toplo dijete, pristupačan, otvoren, zainteresiran i prije svega zaigran. A. navodi da otac A. od posljednje odluke suda nije vidio ni kontaktirao vezano za mldb. D.. Od dana od kada je mldb. D. smješten u udomiteljsku obitelj otac A. da je ostvario ukupno dva susreta s djetetom. Udomitelji navode da se otac A. pokušao igrati s mal. D., ali da je bio usporen u kretanju pa mu je igra bila otežana. Izjavljuju da u komunikaciji s njima, A. je bio jako pristojan. Tijekom prve dvije godine otac da je nekoliko puta poslao mldb. D. pisma za koja udomitelji navode da će pokazati djetetu kada bude moglo razumjeti sadržaj istog. Mldb. D. da je s navršenih 3. godine upisan u D. v. "Č. p." koji je pohađao dvije godine, a trenutno da je upisan u D. v. "M." u K. Š., uključen je u program katoličkog vjerskog odgoja i M. pedagogije. Udomiteljica ističe da je jako zadovoljna programom koji mal. D. pohađa jer da ima pozitivan utjecaj na njega, stekao je prijatelje, uči se samostalnosti. Također, od izvanškolskih aktivnosti upisali su ga na Breakdance, s čime da je oduševljen i veseli se treninzima. Utvrđene su mu ozbiljnije teškoće u području vida, te su mu udomitelji prije tri godine izradili naočale s velikom dioptrijom, na koje se mal. dijete trenutno privikavalo, ali ih je odbijao nositi. Ove godine je bio ponovno na pregledu, a s obzirom da se vid pogoršao i ima strabizam, nakon razgovora s liječnikom odlučio je nositi naočale. Od travnja 2025.g. u tretmanu je logopeda.

Dana 29. listopada 2025.g. upućen je dopis P. u G. u kojem se moli pravna pomoć, u smislu da se A. P. sasluša na zapisnik te da upozna s postupkom koji se vodi pred ovim Područnim uredom.

Dana 30. listopada 2025.g. zaprimljeno je izvješće o bitnim životnim okolnostima djeteta koje je dostavljeno od strane udomiteljice A. B.. Iz izvješća da je razvidno da je dijete dobrog zdravlja, ponekad sa virozama tipičnim za vrtićku dob i skupinu. Po savjetu i preporuci oftalmologa nosi naočale s dioptrijom i udomitelji stavljaju flaster na oči zbog strabizma. Trenutno kako čekaju pregled ORL-a kako bi se provjerilo je li potrebna operacija krajnika. U tretmanu je logopeda posljednjih šest mjeseci. U odnosu na psihofizički status djeteta udomitelji kako izjavljuju da je inteligentan i samostalan. Radoznao je, sve ga zanima. Iskazuje osjećaje sukladno raspoloženju. Slobodno vrijeme provodi u igri sam ili s drugom djecom. Dijete da pohađa dječji vrtić posljednje tri godine. Jako voli odlaziti u vrtić, tete ga hvale da je dobar i poslušan. Tijekom 2024. da je išao na motoričke vježbe, a ove godine je upisao ples/breakdance s obzirom da jako voli glazbu i ples. O odnosu s roditeljima, udomiteljica navodi da majku nikada nije vidio, nije ga nikada nazvala ni pitala za njega. Tatu je vidio tri puta, s tim da je isti uvijek kasnio na susrete, ali posljednje tri godine nije ga vidio. Za mldb. Dina navode da je pet godina u njihovoj obitelji, da ga svi obožavaju i da je njihov mali šef. Jako je osjećajan, veseo, topao dječak pun empatije. Društven je i voljen u društvu, otvoren, komunikativan, razigran i živahan.

Dana 13. studenog 2025.g. zaprimljen je dopis PU G. uz priloženu zapisničku izjavu oca A. P..

Dana 6. studenog 2025.g. otac A. P. da je dao zapisničku izjavu kako je od djelatnika P. u G. upoznat da je dana 18. kolovoza 2025. godine po službenoj dužnosti pokrenut postupak lišenja prava na roditeljsku skrb u odnosu na njegovo mldb. dijete D. P.. Otac A. također da na zapisnik izjavljuje kako se ne slaže s tim te da je njegova

želja da mldb. dijete bude u udomiteljskoj obitelji. Točnije, da mldb. D. ostane u udomiteljskoj obitelji B., ali da on ima kontakt s djetetom.

Zaključno, stručni tim nadležnog Zavoda kako procjenjuje da supružnici A. i A. B. imaju potrebne roditeljske kompetencije te da adekvatno i podržavajući reagiraju na djetetove razvojne potrebe. Smatraju da je u interesu urednog i poticajnog razvoja mldb. djeteta da i dalje boravi u obitelji B..

Evidentno je kako roditelji N. C. i A. P. već godinama ne iskazuju interes za suživot sa svojim mldb. sinom D. P., da ne mare za njegove potrebe te da nisu izgradili emotivan odnos i povezanost s mldb. djetetom. Majka kako nije nikada iskazala interes za ostvarivanjem kontakta s mldb. djetetom, nijednom se o djetetu nije raspitala ni kod udomiteljice niti da se obraćala ovoj službi. Potican od strane nadležnog Zavoda, otac da je ostvario tri susreta s mldb. djetetom, a posljednjih skoro 3 godine da nije ostvario nijedan kontakt s djetetom.

Slijedom navedenog stručni tim Zavoda zaključuje da je u interesu djeteta da se roditeljima N. C. i A. P. izrekne mjera lišenja prava na roditeljsku skrb te da se mldb. D. P. povjeri na svakodnevnu skrb u udomiteljsku obitelj A. i A. B..

14. Posebna skrbnica mldb. D. P. je na ročištu od 23. veljače 2026.g. izvijestila sud kako je stručna osoba C. za p. s. provela razgovor sa mldb. D. P. na adresi stanovanja. Mldb. D. da je otvoreno i zaigrano, razgovorljivo i veselo dijete, zainteresiran za igru i komunikaciju. Kada se sa djetetom pokuša razgovarati o temi roditelja, dijete se zatvara i ne želi pričati, mijenja temu i fokus prebacuje na igru. Radi navedenog razgovor o djetetu da se obavio sa udomiteljima koji su opisali njegov napredak i međusobnu povezanost. Mldb. D. da se pokušao upoznati sa sudskim postupkom, ali zbog niske kronološke dobi i nerazumijevanje istog da nije bilo moguće upoznati sa sadržajem i načinom sudskog postupka.

15. Predložnica pod 1. N. C. i predložnik pod 2. A. P. nisu se očitovali na prijedlog predlagatelja.

16. Odlučeno je izvesti dokaz saslušanjem predložnice pod 1. i predložnika pod 2., međutim isti iako uredno pozvani na ročište, upozoreni da će sud odustati od izvođenja dokaza njihovim saslušanjem ukoliko ne pristupe na ročište, nisu pristupili na ročište radi saslušanja niti su opravdali svoj izostanak.

17. Uređujući sudac je izvršio uvid u rješenje O. s. u S. poslovni broj R1 Ob-176/2021-23 od 3. rujna 2021.g. te je uvidom u isti utvrdio da je po prijedlogu HZSR PU S. predložnici pod 1. N. C. i predložniku pod 2. A. P. izrečena mjera oduzimanja prava na stanovanje sa mldb. predložnikom pod 2. D. P..

Izvršen je uvid i u rješenje ovog suda R1 Ob-721/2022-36 od 8. prosinca 2023.g. iz kojeg proizlazi kako je predložniku pod 2. A. P. ponovno izrečena mjera oduzimanja prava na stanovanje sa mldb. D. P., a u odnosu na predložnika pod 2., predložnici pod 1. N. C. određeno je mirovanje ostvarivanja roditeljske skrbi u odnosu na mldb. D. P. i to iz razloga što je ista bila odsutna i nepoznata boravišta (sadržaj navedenih rješenja je citiran u točkama 11. i 12. obrazloženja ovog rješenja).

18. Sveukupno cijeneći izvedene dokaze, posebice uvažavajući izvješće i procjenu stručnog tima H. PU S. od 13. studenog 2025.g., ovaj sud smatra da su se ostvarile pretpostavke iz čl. 170. i čl. 171. st. 1. toč. 4. Obiteljskog Zakona za lišenje predložnice pod 1. i predložnika pod 2. prava na roditeljsku skrb u odnosu na mldb. predložnika pod 3.

19. Naime, prilikom preispitivanja ranije izrečenih mjera utvrđeno je da roditelji N. C. i A. P. već godinama ne iskazuju interes za suživot s mldb. sinom D. P.. Isti ne brinu o potrebama djeteta niti su izgradili emotivan odnos i povezanost sa mldb. djetetom. Majka N. C. nikada nije iskazivala interes za susretom i druženjem sa mldb. D.,

nijednom se nije raspitivala o djetetu, a isto tako nije se obraćala nadležnom Zavodu. Što se tiče oca A. P. isti također nije pokazao interes da bi ostvario bilo kakav kontakt sa mldb. djetetom. Otac je potican od strane nadležnog Zavoda za održavanje kontakata sa mldb. djetetom te je ostvario svega tri kontakta, a posljednje tri godine nije ostvario nikakav kontakt sa djetetom. Oboje roditelja se nalaze u zatvoru. Nisu stvorili niti su pokušali stvoriti uvjete za zajednički suživot sa mldb. djetetom niti pokazuju interes za mldb. dijete, te do sada nisu na nikakav način uključeni u njegov život.

Isto tako temeljem odredbe čl. 158. st.2. ObZ-a roditeljima je dva puta izrečena mjera oduzimanja prava na stanovanje te nema više zakonske osnove da se roditeljima izreče bilo kakva druga mjera osim mjere lišenja prava na roditeljsku skrb.

Radi naprijed navedenog predloženica pod 1. N. C. i predloženik pod 2. A. P. lišeni su prava na roditeljsku skrb u odnosu na mldb. D. P., a sve kako je odlučeno kao izreci rješenja.

U Splitu, 27. svibnja 2026.g.

SUDAC

Ivanka Marasović Duvnjak

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 3 dana na Županijski sud od dana primitka pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda, za Županijski sud, u dovoljnom broju primjeraka.

DNA:

- predlagatelju
- predloženici pod 1.
- predloženiku pod 2.
- posebnoj skrbnici mldb. predloženika pod 3.
- Matičnom uredu (nakon pravomoćnosti)
- Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije (nakon pravomoćnosti)
- u spis